

**UCHWAŁA Nr XXIII /140/ 12
RADY GMINY PAKOSŁAWICE
z dnia 24 października 2012 roku**

w sprawie załatwienia skargi z dnia 26 września 2012 r. na działalność Wójta Gminy Pakosławice.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta, złożonej przez Pana Wojciecha Stachoń i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Gminy względem tej skargi, Rada Gminy uchwala, co następuje :

§ 1

Skargę uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .


PRZEWODNICZĄCY RADY
1010 1201012

Uzasadnienie

Skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Jak słusznie wskazuje sam skarżący w piśmie z dnia 28.06.2012 r. w sprawie przebudowy mostku zastosowanie znajdują przepisy ustawy prawo budowlane.

Zgodnie natomiast z przepisami ustawy prawo budowlane (art. 28 ust.1) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29-31.

W przedmiotowej sprawie, po złożeniu przez skarżącego podania o załatwienie sprawy Wójt Gminy wystąpił do Pana Kopcisz z żądaniem przywrócenia stanu pierwotnego, czyli ponownej przebudowy mostka. Wójt wyznaczył termin – do dnia 31 sierpnia 2012 r., pod rygorem skierowania sprawy do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

W sprawie bowiem, faktem powszechnie znanym organowi jest to, że Pan Kopcisz dokonał budowy mostku.

W miesiącu wrześniu 2012 r. została przeprowadzona przez Wójta osobiście wizytacja terenu i Wójt ustalił, że mostek nie został naprawiony – nie przywrócono stanu pierwotnego.

Z uwagi na powyższe, sprawa została w dniu 13.09.2012 r. zgłoszona do Starosty, celem załatwienia według właściwości.

Z uwagi na powyższe stwierdzono jak na wstępie.

PRZEWIADNICZĄCY RADY

Piotr Zichlinski