

UCHWAŁA Nr XXII /136/ 12
RADY GMINY PAKOSŁAWICE
z dnia 18 września 2012 roku

w sprawie załatwienia skargi z dnia 6 sierpnia 2012 r. na działalność Wójta Gminy Pakosławice.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta, złożonej przez Pana Stefana Tokar i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Gminy względem tej skargi, Rada Gminy uchwala, co następuje :

§ 1

Skargę uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

PRZEWODNICZĄCY RADY

Piotr Lichwa

Uzasadnienie

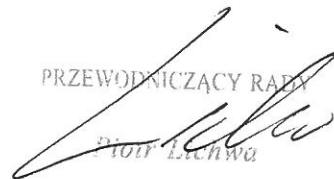
Skargę uznaje się za bezzasadną. W skardze wniesionej pismem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 26 grudnia 2011, nawiązującym do pisma wniesionego do UG w Pakosławicach w dniu 14 lipca 2011 r. Skarżący Stefan Tokar zarzucił Wójtowi nadużycie władzy poprzez nierozpatrzenie jego wniosku o przedłużenie terminu na wypowiedzenie się co zebranego w sprawie materiału dowodowego w toczącym się postępowaniu.

W skardze Skarżący zarzucił, że ze względu na wypadek nie był w stanie i fizycznie i psychicznie przygotować się do prowadzonego postępowania i wnieść zastrzeżeń i dlatego wniósł o wydłużenie terminu na wniesienie takich uwag. Wójt natomiast nie wyraził na to zgody.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że Skarżący nie wykazał w przekonujący sposób, że choroba uniemożliwiła mu aktywne uczestniczenie w postępowaniu administracyjnym. Przerwany bowiem pobyt w szpitalu nie jest dowodem na to że, Skarżący nie mógł zapoznać się z materiałem dowodowym oraz wypowiedzieć się do zgromadzonego co do tego materiału. Z dokumentów tych nie wynika, aby Skarżący był pozbawiony zdolności umysłowych do tego rodzaju działań.

Już chociażby z tego powodu Rada Gminy uznaje za właściwy i zgodny z prawem sposób postępowania przez Wójta. Tym bardziej, że Wójt powiadomił Skarżącego, że termin ten nie zostaje wydłużony. Ponadto, Skarżący był w urzędzie złożyć wniosek o przedłużenie, a więc był w tym czasie sprawny, a zatem mógł w tym samym czasie zapoznać się z aktami sprawy. Z uwagi na powyższe, stwierdzono jak na wstępie.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono jak w uchwale.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Piotr Lichwa