

**UCHWAŁA Nr XLII /375/ 14  
RADY GMINY PAKOSŁAWICE  
z dnia 26 września 2014 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANO] na Wójta Gminy Pakosławice-  
skarga z dnia 16.06.2014 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) i art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r, poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta, złożonej przez [REDAKTOWANO] oraz stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Gminy względem tej skargi, Rada Gminy uchwala, co następuje :

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę [REDAKTOWANO] na Wójta Gminy Pakosławice.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

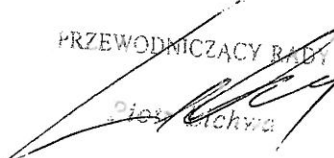
§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do przesłania treści uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącym.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Piotr Kuchwa

**Załącznik do uchwały Rady Gminy Pakosławice  
Nr XLII/ 375/14 z dnia 26 września 2014 r.**

**UZASADNIENIE**

**do Uchwały Rady Gminy Pakosławice  
w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Pakosławice**

W dniu 17.06.2014 r. wpłynęła do Przewodniczącego Rady Gminy Pakosławice skarga Państwa [REDAKTOWANE] datowana na dzień 16.06.2014 r.

W skardze zarzucono, iż Wójt Gminy Jarosław Nosal udostępnił dokumenty: protokół graniczny oraz akty notarialne osobom postronnym – [REDAKTOWANE], w celu wykorzystania w Sądzie Cywilnym w prywatnej sprawie.

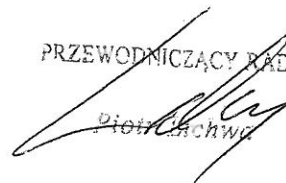
Po pierwsze wskazać należy, iż trudnym do ustalenia jest, czy z urzędu gminy rzeczywiście doszło do udostępnienia dokumentów, o których piszą skarżący, czy też nie pozostawały one w dyspozycji [REDAKTOWANE], jako osoby prywatnej, gdyż dotyczą de facto jego osoby. Protokół graniczny został udostępniony na pisemny wniosek [REDAKTOWANE], a akty notarialne o takiej samej treści pozostają w prywatnych zasobach [REDAKTOWANE].

Po drugie, należy wskazać, iż nawet przy przyjęciu, że doszło do udostępnienia przez Urząd (Wójta) ww. dokumentów, to uznać należy, iż nie doszło do udostępnienia dokumentów przez Wójta osobom postronnym (trzecim). Zarówno bowiem protokół graniczny, jak i akty notarialne zostały udostępnione przez Urząd osobom, których te dokumenty dotyczyły lub ich następcom prawnym. Protokół graniczny działki dotyczy obecnie działki, stanowiącej w części własność [REDAKTOWANE], a w części własność [REDAKTOWANE], a akty notarialne dotyczyły właśnie nabycia przez [REDAKTOWANE] oraz występującego z Nim wspólnie w procesie cywilnym [REDAKTOWANE] tych nieruchomości.

Po trzecie, uznać również należy, że dokumenty te w części stanowią informację publiczną, a jedynie w niewielkiej części stanowią informację prywatną, z tym że dotyczącą osoby [REDAKTOWANE]. Udostępnienie zatem przez urząd gminy (Wójta Gminy) samemu sobie informacji prywatnych nie stanowi naruszenia żadnego przepisu.

Z ww. powodów uznać należało skargę za bezzasadną, podlegającą oddaleniu.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Piotr Chchwa